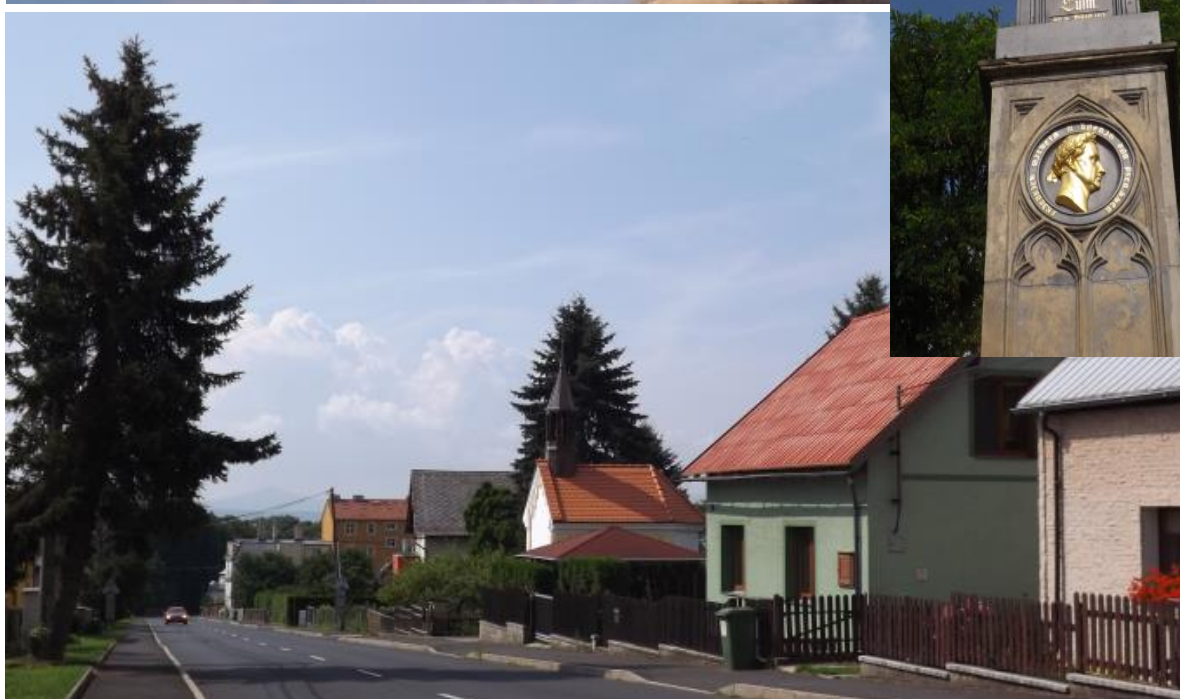


**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU TELNICE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – DOPLNĚNÍ PRO VEŘEJNÉ
PROJEDNÁNÍ**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ČERVENEC 2018

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Telnice
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu - doplnění
pro veřejné projednání**

ZADAL: Ing. arch. Tomáš Slavík, autorizace ČKA č. 03 930
Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí
IČ: 73773085

ZPRACOVAL: Ing. Marie Skybová, Ph.D.,
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č. autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina
IČ: 46114912

S VYUŽITÍM:

Dokumentace hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15, červenec 2018.

Ve Štítině, dne 22. července 2018

.....

Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

ÚVOD k doplnění SEA ÚP Telnice	3
1. Posouzení úprav ÚP Telnice před veřejným projednáním.....	5
1.1 Úpravy zastavěného území a vymezení nových zastavitelných ploch	5
1.2 Vymezování ploch v krajině	8
1.2.1 Zrušení ploch NS.k.....	8
1.2.2 Redukce ploch NS.p	9
1.2.3 Redukce stabilizovaných ploch NS.s	9
1.2.4 Plochy NL.1 převedeny do ploch lesních NL	9
1.2.5 Vypuštění plochy NBK K4	9
1.3 Nové plochy změn v krajině, zvětšení stávajících ploch	10
1.4 Vypuštění zastavitelných ploch	13
1.5 Změna funkčního využití	14
2. Závěr posouzení úprav ÚP Telnice před veřejným projednáním.....	15

ÚVOD K DOPLNĚNÍ SEA ÚP TELNICE

Posuzovaný návrh Územního plánu Telnice byl zpracován Ing. arch. Tomášem Slavíkem, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí, autorizace ČKA č. 03 930. Pořizovatelem je Obecní úřad Telnice, Telnice 77, 403 38 Telnice.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje čj. 3645/ZPZ/2016/N-2555 ze dne 41.11.2016 může mít „Návrh ÚP Telnice“ samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých EVL nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Územní plán Telnice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Územní plán Telnice tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Ústeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 19.06.2017 (č.j. 2505/ZPZ/2017/SEA) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí bylo zpracováno v září 2017.

Podkladem pro zpracování dokumentu „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Telnice na životní prostředí – doplnění pro veřejné projednání“ je soubor změn dokumentace územního plánu, červen 2018. V ÚP Telnice byly provedeny následující úpravy, které budou předmětem posouzení:

Úpravy zastavěného území

- nově jsou vymezeny zastavitelné plochy RI – Z36, 37, 38, 40 a zastavitelná plocha Z41 (SK).

Vymezování ploch v krajině

- plochy NS.k byly z návrh ÚP vypuštěny a nahrazeny jako součást ploch NZ,
- plochy NS.p byly redukovány - zůstávají pouze v místech vedených jako ostatní plocha dle katastru nemovitostí. Plochy obklopené lesními pozemky jsou stabilizovány jako NL.
- Plochy NS.s jsou po úpravách vymezeny pouze jako ostatní plocha dle katastru nemovitostí.

- Byly vypuštěny Plochy lesa ostatního a specifického (NL.1) a převedeny do ploch lesních (NL),
- plocha NBK K4 mezi Varvažovem a Telnicí byla v vypuštěna z území, kde je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie.

Nové plochy změn v krajině, případně zvětšení stávajících ploch

- jsou navrženy plochy změn v krajině N17 (Ns.s), N18 (Ns.s), N19 ((Ns.s)) a N20 (NS.s) a zvětšeny byly plochy N09 (NS.s) , N14 (NS.s),
- plocha N04 (NS.s) byla zvětšena o rušenou plochu Z21.

Vypuštění zastavitelných ploch

- byly vypuštěny zastavitelné plochy dopravy DS - Z23, 24 (přeložka silnice I/13) a Z25 (obsluha k navrhované vodní ploše),
- byla vypuštěna plocha SK – Z34 ve Varvažově,
- byla vypuštěna plocha SO – Z17 v Adolfově,
- byla vypuštěna zastavitelná plocha (rozhledna) O - Z21 a přiřčleněna k N04.

Změna funkčního využití

- plocha v Adolfově Z15 (původně SO – plochy smíšené) byla převedena do ploch občanského vybavení (O).

Ostatní úpravy návrhu územního plánu po společném jednání, vycházející z požadavků dotčených orgánů, nenesou předpoklad nepříznivých vlivů na životní prostředí.

1. POSOUZENÍ ÚPRAV ÚP TELNICE PŘED VEŘEJNÝM PROJEDNÁNÍM

Pro účely posouzení úprav návrhu Územního plánu Telnice z hlediska vlivů na životní prostředí jsou jednotlivé změny vypořádány v samostatných kapitolách 1.1 až 1.5. Kapitola 2 přináší závěr doplněného posouzení.

Metodika vyhodnocení zůstává stejná, jaká byla použita ve Vyhodnocení vlivu na životní prostředí v září 2017 (dále jen SEA 2017).

1.1 Úpravy zastavěného území a vymezení nových zastavitelných ploch

Úprava ÚP Telnice

Návrh ÚP Telnice pro veřejné projednání přináší následující změny:

- Po prověření vymezení zastavěného území jsou nově vymezeny zastavitelné plochy RI – Z36, 37, 38, 40. Jedná se o uvedení souladu stavu v území, kde jsou realizovány chatové osady (dle průzkumu území, provedeného projektantem ÚP Telnice se jedná o dlouhodobé využití území), které nejsou vedeny v katastru nemovitostí
- Jako zastavitelná plocha SK – Z41 byla vymezena plocha pily a navazující území.

Obr. 1.1: Řešení dotčeného prostoru v návrhu ÚP Telnice pro SJ, úprava pro VP

Z36 „Telnice stávající chaty“



Posouzení vlivu úpravy na ŽP

Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy – hluk, vliv na veřejné zdraví

Plocha Z41 (SK) je vymezena v přímém kontaktu s plochami smíšenými obytnými, v kterých je možná a pravděpodobná další výstavba. Plocha přechází do návrhu ÚP Telnice z platného územního plánu obce, realizovaný záměr zatím nebyl zanesen do katastru nemovitostí. V dané situaci je nutno přenést řešení do navazujících řízení. Vliv plochy je hodnocen mírně nepříznivě (-1 – viz Tab. 1.1) vzhledem k možné zvýšené akustické zátěži, hodnocení významnosti uvedeno v Tab. 1.2, výpočet je ekvivalentní výpočtu v Tab. 6.3 SEA 2017.

Vliv vymezení stabilizovaných ploch rekreace (RI) na veřejné zdraví je hodnocen pozitivně (viz Tab. 1.1, 1.2.).

Sociálně ekonomický vliv

Potenciálně kladný pozitivní vliv na zaměstnanost v řešeném území lze přisoudit vymezení plochy Z41 (SK).

Vliv na půdu

Výše uvedené plochy RI představují zábor ZPF 2,13 ha v V. tř. ochrany ZPF, plocha Z41 (SK) je o rozloze 1,1 ha, rovněž v V. tř. ochrany ZPF. Plochy jsou hodnoceny velikostí vlivu -1 (viz Tab. 1.1), hodnocení významnosti uvedeno v Tab. 1.2, výpočet je ekvivalentní výpočtu v Tab. 6.5 SEA 2017.

Vliv na PUPFL

V uvedených plochách nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Všechny jsou situovány v pásmu 50 m od hranice lesa, což z hlediska vlivu na životní prostředí nepředstavuje nepříznivý vliv, nicméně jejich využití je podmíněně přípustné.

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Plocha Z 38 (RI) je situována v migračně významném území. Plocha je hodnocena velikostí vlivu -1 (viz Tab. 1.1), hodnocení významnosti uvedeno v Tab. 1.2, výpočet je ekvivalentní výpočtu v Tab. 6.12 SEA 2017.

Plocha Z40 (RI) leží v EVL Východní Krušnohoří, nepředstavuje však zábor stanovištních předmětů ochrany evropsky významné lokality. Rovněž vliv hodnocené koncepce na druhové předměty ochrany EVL byl vyhodnocen v kategorii nulového vlivu (0) (Merta, L., 2018)

Vliv na ÚSES a VKP, vliv na vizuální charakteristiky města, vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa, vliv na krajinný ráz a vliv na horninové prostředí, vliv na kvalitu vod a vodní režim v krajině

Výše uvedené vlivy jsou pro doplněné zastavitelné plochy ÚP Telnice považovány za nevýznamné až nulové.

Souhrn posouzení doplněných ploch Z36 (RI), Z37 (RI), Z38 (RI), Z40 (RI) a Z41 (SK)

Souhrnný vliv vymezení výše uvedených zastavitelných ploch je hodnocen v kategorii nulového, nevýznamného až mírně nepříznivého vlivu – viz Tab. 1.1, Tab. 1.2. Jedná se o plochy, které již jsou využity zcela nebo částečně k danému účelu. Plochy Z41 (SK) přechází do ÚP Telnice z platného územního plánu obce, plochy Z 36 (RI) a Z40 (RI) již byly v ÚPO vymezeny jako stabilizované zastavěné území. Pro ÚP Telnice nejsou pro tyto plochy stanovena konkrétní opatření pro předcházení nepříznivých vlivů.

Tab. 1.1: Hodnocení velikosti vlivu řešených ploch na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z36	RI	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z37	RI	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z38	RI	0	0	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z39	RI	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z40	RI	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z41	SK	0	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0

Tab. 1.2: Hodnocení významnosti vlivu řešených ploch na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z36	RI	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z37	RI	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z38	RI	0	0	+1	0	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z39	RI	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z40	RI	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z41	SK	0	-3,5	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0

1.2 Vymezování ploch v krajině

1.2.1 Zrušení ploch NS.k

Z návrh ÚP Telnice bylo upuštěno od vymezení ploch NS.k (plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické vlivy), vymezených v oblasti krajinné památkové zóny, naopak byla zavedeno funkční využití NZ – Zemědělský půdní fond. Vliv této změny na složky životního prostředí se předpokládá v kategorii nevýznamný, jedná se o mírné

posílení preference produkčního zemědělského půdního fondu, mírné snížení ochrany vizuálních vlivů/krajinného rázu v oblasti památkové zóny.

1.2.2 Redukce ploch NS.p

Plochy NS.p zůstávají pouze jako ostatní plocha dle katastru nemovitostí. Přitom se jedná pouze o ta místa, která nejsou obklopena lesními pozemky, takové plochy jsou stabilizovány jako NL. Vliv této změny na složky životního prostředí se předpokládá v kategorii nevýznamný, jedná se o mírné posílení preference produkčního zemědělského půdního fondu a PUPFL na úkor preference přírodě blízkého využití krajiny.

1.2.3 Redukce stabilizovaných ploch NS.s

Jako stabilizované plochy NS.s byly vymezeny pouze pozemky, uvedené jako ostatní plocha dle katastru nemovitostí. Změna vede k vymezení nových rozvojových ploch NS.s nebo jejich rozšíření - hodnocení viz Kap. 1.3.

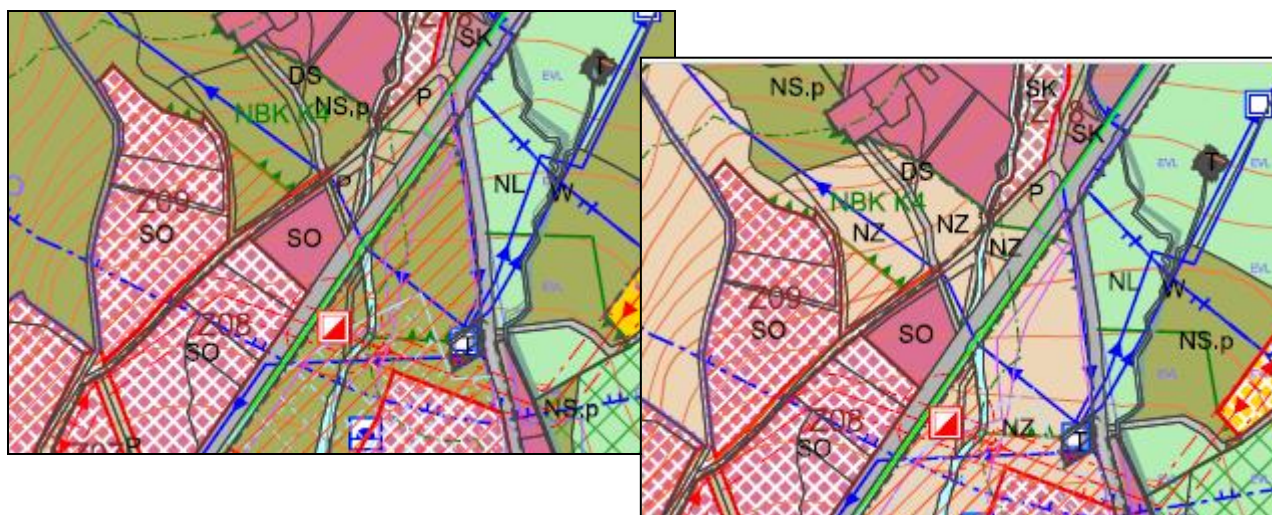
1.2.4 Plochy NL.1 převedeny do ploch lesních NL

Z návrh ÚP Telnice bylo upuštěno od vymezení ploch NL.1 (plochy lesa ostatního a specifického), vymezených především v k.ú. Varvažov u Telnice, tyto plochy byly převedeny do ploch lesních NL. Vliv této změny na složky životního prostředí se předpokládá v kategorii nevýznamný, jedná se o mírné posílení preference lesa s převažující hospodářskou funkcí.

1.2.5 Vypuštění plochy NBK K4

Plocha NBK K4 mezi Varvažovem a Telnicí byla vypuštěna z území, kde je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie.

Obr. 1.1: Řešení dotčeného prostoru v návrhu ÚP Telnice pro SJ, úprava pro VP



Posouzení vlivu úpravy na ŽP

V řešeném území byly respektovány požadavky SEA 2017:

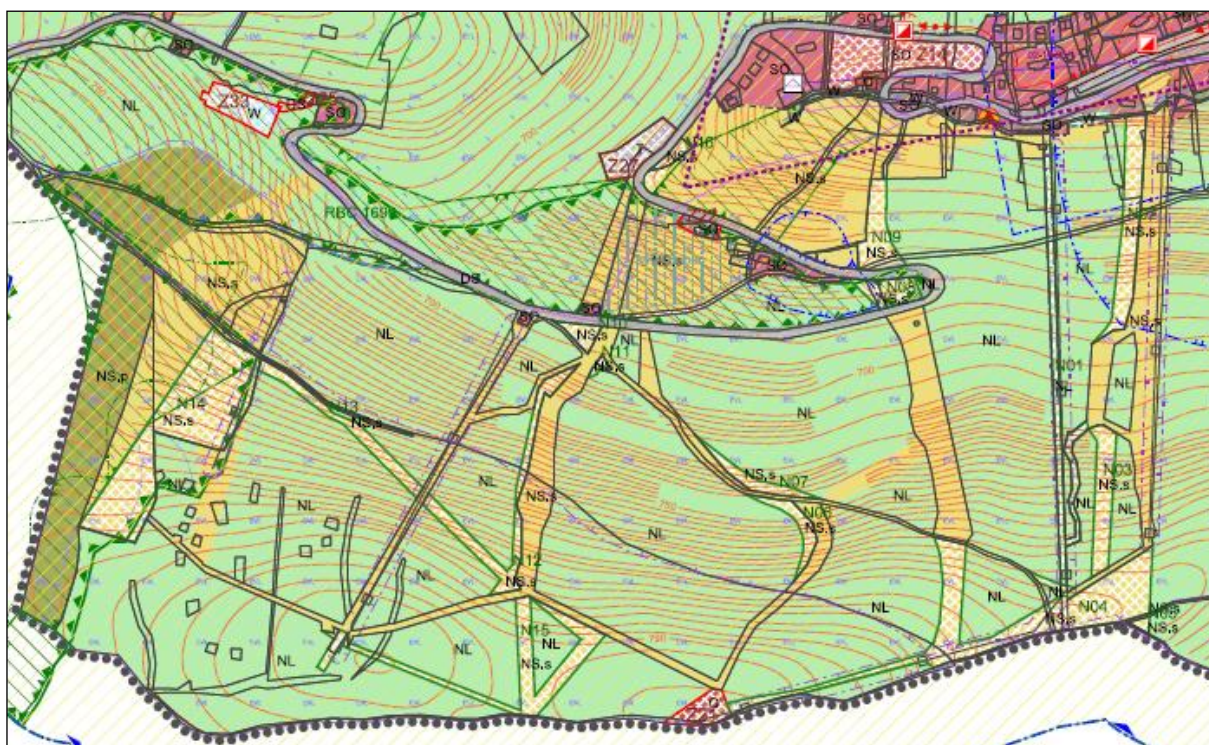
1. Obecné podmínky pro řešení územní studie US 01 v Kap. A/I.10 doplnit následovně:
 - a. Požadovat zpracování biologického hodnocení řešeného území za účelem respektování výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a cennosti stávajících ekosystémů při rozvržení lokalit pro jednotlivá využití – plochy zástavby a plochy zeleně.
 - b. Požadovat zachování prostupnosti území vzhledem k prostorovému omezení NRBK K4 při průchodu zastavěným územím.
6. Nepřerušovat NRBK K4 vymezením stabilizované plochy P – plochu vymežit jako nezastavitelnou.

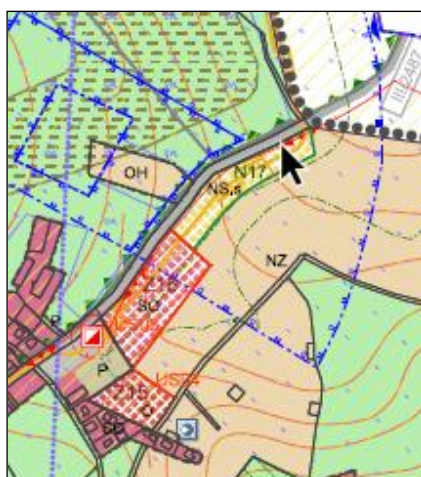
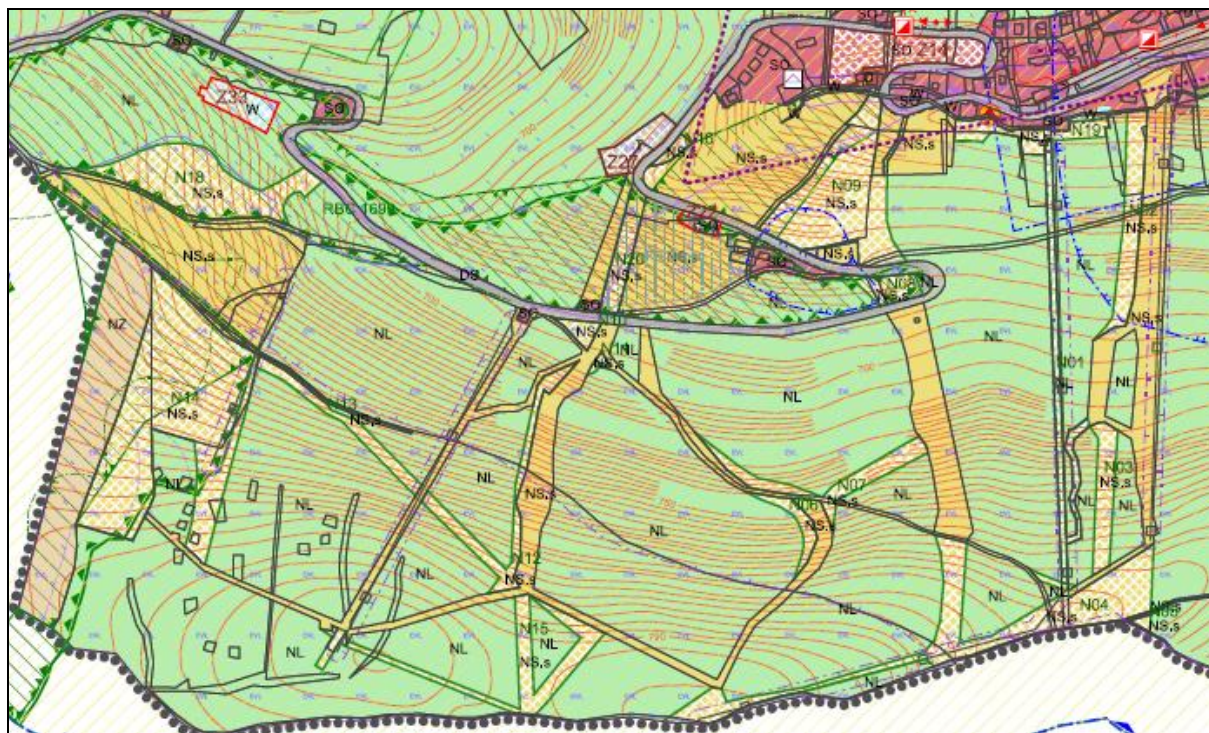
Změna řešení dotčeného prostoru je proto hodnocena jednoznačně pozitivně.

1.3 Nové plochy změn v krajině, zvětšení stávajících ploch

V důsledku úprav vymezení ploch v krajině jsou návrhem ÚP Telnice pro veřejné projednání navrženy plochy změn v krajině N17 (Ns.s), N18 (Ns.s), N19 (Ns.s) a N20 (NS.s) a zvětšeny byly plochy N09 (NS.s) , N14 (NS.s). S výjimkou plochy N17 (NS.s) se jedná o plochy, které byly návrhem územního plánu pro SJ vymezeny jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území, určené pro sportovní využití. Plocha N17 je vymezena pro běžeckou trasu. Dále je plocha N04 (NS.s) zvětšena o rušenou plochu Z21 (O).

Obr. 1.3: Řešení dotčeného prostoru v návrhu ÚP Telnice pro SJ, úprava pro VP





Posouzení vlivu úpravy na ŽP

Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy – hluk, vliv na veřejné zdraví

Plochy smíšené nezastavěného území, určené pro sportovní využití, jsou hodnoceny kladně z pohledu vlivu na veřejné zdraví (viz Tab. 1.3, 1.4.).

Sociálně ekonomický vliv

Jedná se o plochy zvyšujících turistickou atraktivitu území, a tedy s potenciálně kladným pozitivním vlivem na zaměstnanost v řešeném území.

Vliv na půdu

Zábor půdního fondu je předpokládán v plochách:

N09 (NS.s) – 1,02 ha na půdách v V. tř. ochrany ZPF,

N14 (NS.s) – 2,74 ha na půdách v I. tř. ochrany ZPF,

N17 (NS.s) – 0,44 ha na půdách v V. tř. ochrany ZPF.

Zábor půdního fondu v těchto plochách je vratným procesem, výstavba objektů v nich není předpokládána. Plochy jsou hodnoceny velikostí vlivu -1 – N9, resp. -2 N17 (viz Tab. 1.3), hodnocení významnosti uvedeno v Tab. 1.4, výpočet je ekvivalentní způsobu výpočtu v Tab. 6.8 SEA 2017.

Vliv na PUPFL

Plochy N18, N19 a N20 jsou vymezeny na pozemcích určených k plnění funkce lesa, a to v rozsahu 1,02 ha/ 0,17 ha/0,21 ha. V těchto plochách se nejedná o zábor PUPFL, nýbrž o odstranění lesního porostu a převod z porostních ploch do ploch bezlesí. V převážné většině souhrnné rozlohy těchto ploch se jedná o stávající plochy bez lesních porostů, již využívané jako navrhované plochy smíšené nezastavěného území, určené pro sportovní využití. Plochy jsou hodnoceny velikostí vlivu -1 (viz Tab. 1.3), hodnocení významnosti uvedeno v Tab. 1.4, výpočet je ekvivalentní výpočtu v Tab. 6.9 SEA 2017.

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru.

Plochy jsou situovány v migračně významném území a v souladu s použitou metodikou SEA 2017 jsou hodnocena velikostí vlivu -1 (viz Tab. 1.3), hodnocení významnosti uvedeno v Tab. 1.4, výpočet je ekvivalentní výpočtu v Tab. 6.12 SEA 2017.

Vzhledem k vlivu na soustavu Natura 2000 je vliv koncepce, konkrétně návrhových ploch souvisejících s rozvojem skiareálu Telnice vyhodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1), případně v kategorii ?/nelze vyhodnotit. Z tohoto důvodu je doporučeno vyhodnotit rozvojové aktivity skiaerálu Telnice ve fázi záměru. (Merta, L., 2018)

Vliv na kvalitu vod a vodní režim v krajině

Z hlediska vyhodnocení vlivů zůstávají v platnosti předpoklady a podmínky uvedené v Kap. 6.8 SEA 2017.

Vliv na ÚSES a VKP, vliv na vizuální charakteristiky, vliv na krajinný ráz a vliv na horninové prostředí

Výše uvedené vlivy jsou pro doplněné zastavitelné plochy ÚP Telnice považovány za nevýznamné až nulové, neboť vzhledem ke stávajícímu stavu v území nedochází k významné změně.

Souhrn posouzení doplněných ploch změn v krajině N17 (Ns.s), N18 (Ns.s), N19 (Ns.s) a N20 (NS.s) a zvětšení ploch N09 (NS.s) , N14 (NS.s)

Souhrnný vliv vymezení výše uvedených zastavitelných ploch je hodnocen v kategorii nulového, nevýznamného až mírně nepříznivého vlivu – viz Tab. 1.3, Tab. 1.4. Jedná se o plochy, které již jsou využívány zcela nebo částečně jako plochy smíšené nezastavěného

území, určené pro sportovní využití. Pro ÚP Telnice nejsou pro tyto plochy stanovena konkrétní opatření pro předcházení nepříznivých vlivů nad rámec vyhodnocení SEA 2017.

Tab. 1.3: Hodnocení velikosti vlivu řešených ploch na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
N09	NS.s	0	0	+1	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
N14	NS.s	0	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	0
N17	NS.s	0	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	0
N18	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	0	0	0
N19	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	0	0	0
N20	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	0	0	0

Tab. 1.4: Hodnocení významnosti vlivu řešených ploch na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
N09	NS.s	0	0	+1	+1	-3	0	0	-3,5	0	0	0	0
N14	NS.s	0	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
N17	NS.s	0	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
N18	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	0	0	0
N19	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	0	0	0
N20	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	0	0	0

1.4 Vypuštění zastavitelných ploch

Z návrhu ÚP Telnice pro veřejné projednání byly vypuštěny zastavitelné plochy dopravy DS - Z23, 24 (přeložka silnice I/13) a Z25 (obsluha k navrhované vodní ploše), byla vypuštěna plocha SK – Z34 ve Varvažově a byla vypuštěna plocha SO – Z17 v Adolfově. Jedná se o plochy, jejichž vymezení nepředjímalopotenciálně kladný vliv na složky životního prostředí (viz Tab. 6.15, SEA 2017) a výjimkou kladně hodnoceného sociálně ekonomického vlivu plochy Z34 (SK). Vypuštění ploch lze hodnotit vzhledem ke složkám životního prostředí neutrálně nebo mírně příznivě vzhledem k omezení záboru půdního fondu, případně PUPFL v zastavitelných plochách.

Z návrhu ÚP Telnice pro veřejné projednání byla vypuštěna zastavitelná plocha pro rozhlednu O - Z21 a přičleněna k N04. Případná realizace rozhledny by pak byla součástí navazujících řízení (v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona). Z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro plochu N04 tak zůstává v platnosti hodnocení plochy Z1 (O) (viz Tab. 6.15, SEA 2017).

1.5 Změna funkčního využití

Plocha v Adolfově Z15 (původně SO – plochy smíšené) byla převedena do ploch občanského vybavení (O). Vzhledem ke složkám životního prostředí se jedná o nevýznamnou změnu.

2. ZÁVĚR POSOUZENÍ ÚPRAV ÚP TELNICE PŘED VEŘEJNÝM PROJEDNÁNÍM

Posouzení významnosti vlivů změn posuzované koncepce zpracovaných do ÚP Telnice po společném jednání byl řešen pomocí téže metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je v dokumentu Vyhodnocení vlivů ÚP Telnice na životní prostředí – SEA 2000. Podkladem pro posouzení byl návrh ÚP Telnice pro veřejné projednání se zpracovanými změnami a aktualizovaný dokument hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. v červenci 2018.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá souhrnný závěr, že zpracované změny nezakládají předpoklad významného nepříznivého vlivu na životní prostředí, ani jednoznačně nepříznivých vlivů. Na rozhraní mezi nevýznamným a nepříznivým vlivem byly vyhodnoceny následující skutečnosti:

- zábory půdního fondu v plochách Z36 až Z40 (RI), Z41 (SK) – tyto zábory již byly převážně uskutečněny,
- zábory půdního fondu v plochách N09 (NS.s), N14 (NS.s), N17 (NS.s), v kterých se však jedná o nezastavitelné plochy, kde není zábor ZPF vzhledem k sportovnímu využití jako lyžařské svahy předpokládán.
- vymezení rozvojových ploch lokalizovaných v migračně významném území Z38 (RI), plochy NS.s – N09, N14, N17, N18, N19 a N20,
- potenciální akustická zátěž provozu pily v ploše Z41 (SK) vzhledem k chráněným prostorám bydlení.

Mírně nepříznivě je hodnocen vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa v plochách NS.s. - N18, N19 a N20

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny v kategorii nulový až nevýznamný vliv, případně příznivý vliv. Pro plochy, v nichž dochází ke změně, nejsou stanoveny dodatečné požadavky na rozhodování v těchto plochách, a to především z důvodu, že vymezení ploch respektuje stávající stav v území. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Telnice (viz Kap. 11.2 SEA 2017) zůstává v platnosti.