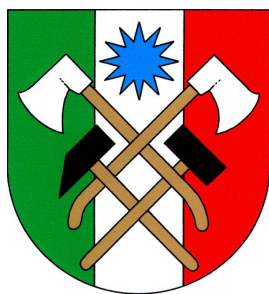


Ú Z E M N Í  
P L Á N  
T E L N I C E

-  
V y h o d n o c e n í  
v l i v ů  
ú z e m n í h o  
p l á n u  
n a  
u d r ť i t e l n ý  
r o z v o j  
ú z e m í





**C - TEXTOVÁ ČÁST:**

- C.1** Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.
- C.2** Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C.3** Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
  - C.3a – Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech
  - C.3b – Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
- C.4** Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- C.5** Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje
- C.6** Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

### **C.1 Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení**

Viz samostatná příloha dokumentace „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Telnice na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“, zpracovatel Ing. Marie Skybová, Ph.D., září 2017 (úprava červen 2018).

### **C.2 Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyločil**

Viz samostatná příloha dokumentace „Územní plán Telnice - Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.“, zpracovatel RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., srpen 2017 (úprava duben 2020).

### **C.3 Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech**

#### **C.3a – Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Ústí nad Labem jehož součástí je i správní území obce Telnice jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) – aktualizace 2014 (3.úplná aktualizace 2015).

Řešené území obce Telnice je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu jsou tyto limity a hodnoty v území, plně respektovány. Jedná se zejména o následující **limity a hodnoty území**:

- - archeologické naleziště
- - bonitovaná půdně ekologická jednotka
- - CHOPAV
- - pásmo 50 m od okraje lesa
- - ÚSES
- - migračně významná území a koridory
- - zvláště chráněná území (včetně OP), VKP registrované
- - silnice vč. jejich ochranných pásem, turistické stezky a cyklotrasy, místní komunikace
- - železniční trať, lanovky
- - sesuvná a poddolovaná území
- - stará důlní díla
- - CHLÚ a ložiska nerostných surovin
- - staré ekologické zátěže
- - záplavové území včetně aktivní zóny
- - nevyužitá území (brownfields)
- - ochranná pásma vodních zdrojů, která byla vyhlášena rozhodnutími ONV Ústí nad Labem, OVHZL v k.ú. Telnice, Varvažov u Telnice a Liboňov
  
- - vodní zdroje, ochrana vod a zařízení vodovodní sítě
- - sdělovací vedení a zařízení AČR
- - zařízení kanalizace
- - urbanisticky, kulturně a architektonicky cenné stavby
- - nemovitě kulturní památky
- - významné vyhlídkové body
- - kompoziční osy a hlavní veřejné prostory
- - zařízení technické infrastruktury (elektro, plyn) včetně ochranných pásem
- - objekty HZS apod.
- - odvodňovací zařízení
- - kulturní a civilizační hodnoty
- - EVL a ptačí oblast
- - hospodářské lesy a lesy zvláštního určení

- pozemky určené k plnění funkce lesa a ostatní významné krajinné prvky ze zákona

Stávající limity a hodnoty využití řešeného území dle příslušného výkresu ÚAP Ústí nad Labem jsou ÚP Telnice respektovány - jsou zohledněny v Koordinačním výkrese, č. výkresu B/II.2 - vždy s ohledem na měřítko a podrobnost zobrazení.

Požadavky na řešení **záměrů na řešení** v územně plánovací dokumentaci byly řešeny následovně:

- 136NZ, B - plocha bydlení, zdroj: průzkum RURÚ
- 137NZ, O - plocha občanského vybavení, zdroj: průzkum RURÚ
- 138NZ, R - plocha rekreace, zdroj: průzkum RURÚ

Zastavitelné plochy navržené v předcházející ÚPD byly návrhem ÚP Telnice respektovány – v souladu s novou koncepcí nového ÚP Telnice bylo upraveno funkční využití ploch v souladu s požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb. (polyfunkční využití ploch se stanovenými podmínkami v místech potřeby zvláštní ochrany)

Požadavky na řešení **problémů** v územně plánovací dokumentaci byly řešeny následovně:

- Závady dopravní infrastruktury:

- D01 - Úzká komunikace (Nezpevněná úzká komunikace; Závada dána historickými souvislostmi)
- D06 - Absence chodníků (Závada daná historickými souvislostmi)
- D09 - Nevyhovující parametry II/248 (Silnice Telnice – Děčín /napojení na dálnici D8/ je v důsledku rostoucí individuální automobilové dopravy již přetížena; S ohledem na stávající zastavěné pozemky RD a připravované další zastavitelné plochy RD tuto komunikaci bude potřeba rozšířit)
- D10 - Regionální železniční trať č. 132 (Jednokolejná trať není v provozu od r. 2007; od r. 2011 ve výluce z důvodu poškození tratě; Závada daná historickými souvislostmi)
- D20 - Jednosměrná komunikace (Jednosměrná místní komunikace - nutná oprava)

Šířkové, směrové a výškové úpravy komunikací jsou v souladu s Koncepcí dopravy stanovené ÚP Telnice. Návrhem ÚP jsou podporována opatření vedoucí ke zlepšování bezpečnosti dopravy. Realizace chodníků je sloučitelnou dopravní infrastrukturou v rámci všech ploch s rozdílným využitím. Šířkové úpravy silnice II/248 budou zohledněny v rámci zpracování územních studií či podrobných dokumentací (DUR) při znalosti konkrétní parcelace území a zohlednění technických podmínek v území. Návrh ÚP Telnice podporuje železniční dopravu, trať železnice je stabilizována v rámci ploch DZ. Opravy MK jsou v souladu s ÚP Telnice

- Závady hygienické:

- H02 - Nepovolené nakládání s odpady (Tzv. černé skládky; Závada daná historickými souvislostmi)

Návrh ÚP Telnice podporuje preventivní opatření v rámci návrhu ÚP tím, že stanovuje komplexní Koncepci nakládání s odpady

- Zvýšená hluková zátěž pocházející ze silnice I/13 a D8

Návrh ÚP podporuje výsadbu zeleně (opatření vedoucí také ke snížení hlukové expozice, zejména v průjezdných úsecích silnic zastavěným územím)

- Střety s limity:

- L03 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: krajinná památková zóna

Návrh ÚP Telnice komplexně zohledňuje ochranu památkového dědictví, rostlého podhorského urbanismu stanovenou Urbanistickou koncepcí, kde je podmínkou respektování historického vývoje území a charakteru zástavby

- L08 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: územní systém ekologické stability – LBC
- L09 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: územní systém ekologické stability - LBK
- L10 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: územní systém ekologické stability - NBK
- L11 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: územní systém ekologické stability - RBC

Návrh ÚP Telnice stabilizuje systém ÚSES na lokální, regionální i nadregionální úrovni. Návrh ÚSES je zpřesněn, zpřesněno je v rámci ÚP Telnice i zastavěné území (přesnější digitální podklady). Nedochozí tak ke kolizím zastavěných či zastavitelných ploch a ÚSES. Pro zajištění průchodnosti ÚSES (NBK K4) mezi „Novou Telnicí a Telnicí“ byla vypuštěna 1 zastavitelná plocha ÚPSÚ Telnice (zajištění základní funkčnosti ÚSES, tj. prostorových parametrů ÚSES v souladu s Rukověťí projektanta místního ÚSES

- L16 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: NATURA 2000 - EVL
- L17 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: NATURA 2000 - ptačí oblast

Vyhodnocení (posouzení) návrhu ÚP Telnice na celistvost systému NATURA je součástí samostatné přílohy ÚP Telnice (zpracovatel RNDr. Lukáš Merta)

- *L18 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním*
- *L22 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: výhradní bilancované ložisko nerostných surovin*
- *L23 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: poddolované území*
- *L27 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: ochranné pásmo elektrické sítě*
- *L39 Návrh záměru - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: pásmo hygienické ochrany*
- *L40 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: krajinná památková zóna*

Jednotlivé legislativní limity pro omezení zástavby byly v návrhu ÚP Telnice zohledněny a respektovány (zobrazeny v Koordinačním výkrese návrhu ÚP Telnice a zohledněny v příslušných kapitolách ÚP). Vliv konkrétních záměrů bude posouzen v rámci navazujících řízení (ochrana lesa – pásmo od lesa možno snížit např. až na 25 m, podmínky ochrany památkového kontextu navrhované zástavby, atd.). V návrhu ÚP také zohledněno ve vztahu k § 43 odst. 3 stavebního zákona

- *L42 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: územní systém ekologické stability - LBK*
- *L43 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: územní systém ekologické stability - NBK*

Návrh ÚP Telnice stabilizuje systém ÚSES na lokální, regionální i nadregionální úrovni. Návrh ÚSES je zpřesněn, zpřesněno je v rámci ÚP Telnice i zastavěné území (přesnější digitální podklady). Nedochází tak ke kolizím zastavěných či zastavitelných ploch a ÚSES. Pro zajištění průchodnosti ÚSES (NBK K4) mezi „Novou Telnicí“ a Telnicí byla vypuštěna 1 zastavitelná plocha ÚPSÚ Telnice (zajištění základní funkčnosti ÚSES, tj. prostorových parametrů ÚSES v souladu s Rukověťí projektanta místního ÚSES

- *L45 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: NATURA 2000 - EVL*
- *L46 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: NATURA 2000 - ptačí oblast*

Vyhodnocení (posouzení) návrhu ÚP Telnice na celistvost systému NATURA je součástí samostatné přílohy ÚP Telnice (zpracovatel RNDr. Lukáš Merta)

- *L47 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním*
- *L50 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: chráněné ložiskové území*
- *L51 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: výhradní bilancované ložisko nerostných surovin*
- *L52 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: poddolované území*
- *L56 Rezerva - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: ochranné pásmo elektrické sítě*

Jednotlivé legislativní limity pro omezení zástavby byly v návrhu ÚP Telnice zohledněny a respektovány (zobrazeny v Koordinačním výkrese návrhu ÚP Telnice a zohledněny v příslušných kapitolách ÚP). Vliv konkrétních záměrů bude posouzen v rámci navazujících řízení (ochrana lesa – pásmo od lesa možno snížit např. až na 25 m, atd.). V návrhu ÚP také zohledněno ve vztahu k § 43 odst. 3 stavebního zákona

- *L63 Záměr - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: OP železniční tratě celostátní*

Záměr celostátní tratě byl zpracován jako návrh územní rezervy (problematika bude řešena v rámci zpřesňování návrhu technického řešení VRT v rámci technických studií a v dalších stupních PD)

- *L66 Návrh záměru - Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: krajinná památková zóna*

Návrh ÚP Telnice zohledňuje legislativní limity a ochranu památkové péče zohledňuje v Odůvodnění ÚP. Dále také viz. předchozí body a stanovená Urbanistická koncepce, která stanovením jednoduchých regulativů, zejména v rámci ploch smíšených zajišťuje ochranu charakteru území

Příležitosti:

- *P8 8 - Přestavba „bývalé knedlíkárny“ na obecní úřad*

Řešeno polyfunkčním řešením ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení, kde je možno plynule dle potřeby měnit jednotlivé funkce v území

- *Muzeum, sportoviště Varvažov*

Muzeum – plchy O, event. další rozvoj v rámci ploch SO, hřiště zejména v rámci ploch O

- *P26 7 - Rozsáhlé plochy pro výstavbu RD (cca 100)*

Zohledněno v Urbanistické koncepci. V plošně rozsáhlých územích bude navíc zástavba koordinována v rámci předepsaných územních studií

Hrozby:

*T03 6 - Ohrožené nové zastavitelné plochy dostatečným zásobováním vody*

Je řešeno navrženou Konceptí technické infrastruktury.

### **C.3b – Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

Z vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem po aktualizaci 2014 (3. úplné aktualizaci r. 2015) - dále také „**RURÚ ORP Ústí nad Labem**“ - byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatněji ovlivňují území obce Telnice, nebo které jsou podstatněji ovlivněny návrhem územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Souhrn základních poznatků o území, které obsahují požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabé stránky, hrozby a rizika související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území, obsahuje také problémový výkres.

Výřez z grafické části **RURÚ ORP Ústí nad Labem- problémový výkres** po aktualizaci 2014 (3. úplné aktualizaci r. 2015):



V návrhu územního plánu jsou dále respektovány a využity **silné stránky** území (chráněná oblast přirozené akumulace vod, absence záplavových území prověřena, obec vlastní sběrné místo, evropsky významná lokalita – 714,32 ha (Východní Krušnohoří), ptačí oblast – 141,17 ha (Východní Krušné Hory), vyšší koeficient ekologické stability (KES 6,6), napojení na silnici I třídy, výborná dostupnost ORP Ústí nad Labem, kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice), Část obce odkanalizováno, ČOV – individuální, RD malé čistírny odpadních vod, napojení na železnici, obec má částečnou plynofikaci, výborná občanská vybavenost (obchod, pošta-partner, kino, restaurace, knihovna, ordinace lékaře, mateřská škola), dům s chráněnými byty pro méně pohyblivé klienty, růst bytového fondu, rozsáhlé rozvojové plochy pro výstavbu RD (cca 100), vysoký turistický potenciál – v zimním období možnost využít lyžařského areálu (sjezdovky, dostatečné množství běžeckých tras Krušnohorská bílá stopa); cyklotrasy; koupaliště Oprám, významná civilizační hodnota – lyžařský areál, krajinná památková zóna),

dle možností územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro odstranění **slabých stránek** v území (přítomnost poddolovaného území, zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, pro větší část chybí kanalizace a napojení na ČOV, přetížená silnice II/248; v případě uzavírky dálnice D8 hlavní obchvat, absence chodníku u místní komunikace, která vede centrální částí obce, od roku 2010 počet obyvatel mírně klesá, nižší míra podnikatelské aktivity) a prověřeny **příležitosti i hrozby** území (ložisko nerostných surovin – hnědé uhlí (Varvažov-Gustav I), modernizace kanalizace, rozšíření silnice II/248, přestavba „bývalé knedlíkárny“ na obecní úřad, rozsáhlé rozvojové plochy pro výstavbu RD (cca 100), v areálu Staré pošty ve Varvažově se připravuje muzeum (poštovníctví, napoleonské války, zmizelé obce apod.), rozšíření sportoviště ve Varvažově, potenciální sesuvy, staré důlní dílo – 21, poddolované území, úbytek lesů od roku 2010 o 9,2 % (87,3 ha), ohrožené nové zastavitelné plochy dostatečným zásobováním vody). Z hlediska vyhodnocení vyváženosti vztahu územních jednotek ORP Ústí nad Labem má obec **pozitivně hodnoceny všechny tři pilíře** (environmentální, hospodářský, sociální). Návrh ÚP se tak zaměřil na řešení negativně hodnocených dílčích témat:

- *chybějící plochy rozvoje průmyslové výroby*

Zohledněno zejména polyfunkčním řešením ploch smíšených (zejména SK, ale také SO), dále také návrhem ploch SK – zejména **Z19, 35**.

- % obyvatel vyjíždějících za prací je vyšší než průměr ORP

Zohledněno zejména stanovenou urbanistickou koncepcí, která druhotně vytváří příležitosti pro rozvoj podnikatelského prostředí ve vlastní obci

- *vyšší podíl zastavitelných ploch bydlení k zastavěnému území*

Plošně rozsáhlé lokality jsou podmíněny koordinací způsobu zástavby v rámci územních studií.

Návrh územního plánu se tak zaměřil na vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území při dalším zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel a posílení územních podmínek pro příznivé životní prostředí.

**Byly podrobně zhodnoceny a v územním plánu zohledněny analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb řešeného území. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že návrh ÚP Telnice vytváří podmínky pro příznivý rozvoj zejména sociálního a hospodářského pilíře a posiluje přírodní pilíř stanovením koncepce uspořádání krajiny a zpřesněním územního systému ekologické stability (ÚSES) při respektování krajinného rázu a přírodních hodnot.**

#### **C.4 Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

Vlivy navrženého řešení ÚP Telnice byly podrobně popsány v jednotlivých kapitolách Odůvodnění, resp. ve výše uvedených kapitolách Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj. Další potenciální vlivy návrhu ÚP, které nelze podchytit v ÚAP ORP Ústí nad Labem, pramení především z podrobnosti a možností územního plánu (§ 43, odst. 3 stavebního zákona). Územní plán vytváří rámec pro povolování staveb a činností v území v souladu se stanovenými podmínkami pro využití jednotlivých ploch, jejichž konkrétní vlivy a dopady budou dále posuzovány v podrobnějších navazujících řízeních. Návrhem ÚP Telnice byl stanoven (či doplněn a upřesněn) rámec pro budoucí povolování konkrétních staveb a činností v území.

#### **C.5 Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje**

Pro potřeby vyhodnocení přínosu návrhu ÚP Telnice k naplnění priorit územního plánování jsou prioritami míněny zejména priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (**ZÚR ÚK**) a v Politice územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1 (dále také „**aktualizované PUR ČR**“), které se vážou k řešenému území.

Řešení návrhu ÚP Telnice naplňuje zejména priority aktualizované PÚR ČR dle čl. 14, 14a, 15, 16, 16a, 17, 19, 20, 23, 24, 24a a 25. Priority stanovené v ZÚR ÚK pak dále rozvíjí a konkretizují republikové priority z aktualizované PÚR ČR pro území Ústeckého kraje. Dále jsou priority rozvíjeny a konkretizovány v jednotlivých oborových koncepcích (např. Plán odpadového hospodářství, Generel dopravy, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací atd.), jež jsou taktéž podkladem pro územně plánovací činnost a promítají se i do konkrétních záměrů na změnách v území (např. přeložka silnice I/13, stabilizace ÚSES atd.).



Podrobně je soulad návrhu ÚP Telnice s prioritami aktualizované PÚR ČR, ZÚR ÚK a dalších koncepcí vyhodnocen v části Odůvodnění ÚP - kap. B/I.1 B/I.2.

## C.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

### C.6a - Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- 1 - účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- 2 - udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti;
- 3 - sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů je provedeno na základě indikátorů, které byly použity pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území ve škále „+“ dobrý stav a „-“ špatný stav.

Hodnocení RURÚ ORP Ústí nad Labem (aktualizace 2014):



Urbanistická koncepce je v návrhu ÚP Telnice sledována také ve formě návrhu zastavitelných ploch bydlení smíšeného SO Z1 – 14, 16, 22 a komerčního SK – Z18, 19, 35, 41, kdy je s ohledem na dlouhodobé koncepční využití území a zhodnocením potřebných bilancí (v kap. B/I.11) jasně vymezena potřeba zastavitelných ploch rekreačně – obytných a s funkcí výroby právě v obci Telnice. Dlouhodobým koncepčním využitím území v platné územně plánovací dokumentaci je sledován trend v oblasti bydlení v obci a i nadále jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci rekreace (RI – Z36, 37, 38, 40).

Navrhovány jsou plochy pro realizaci občanského vybavení (zařízení charakteru klubovny v ploše Z20, Z15 – občanské vybavení pro sport, na Adolfově). Podmínky ochrany proti nežádoucí realizaci při úplném využití ploch jsou stanoveny v kap. A/I.6b. Navrženy jsou plochy pro zajištění dopravní obslužnosti, veřejných prostranství a dopravního napojení zastavitelných ploch. Navržena je plocha pro realizaci ČOV (T – Z26) a technologií pro rekreační areál (T – Z27) – převzato z ÚPO Telnice. Plocha W – Z33 je navržena jako retenční opatření.

Na základě výsledků kapitoly C.1 (Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, tzv. SEA) a kapitoly C.2 (tzv. NATURA) – to vše ve vazbě na jednotlivá podrobná vyhodnocení v části C (Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí - byly stanoveny podmínky pro zastavitelné plochy a koncepci územního plánu – podrobně viz. kap. B/I.7a a B/I.7b. Podmínky budou mít mírně pozitivní vliv (usnadnění rozhodování v podrobných řízeních).

Pozitivně v oblasti přírodního pilíře působí návrh ÚP Telnice řešením územního systému ekologické stability, jež má zásadní dopad na stabilitu krajiny a její reprodukci – vše v souladu s podkladovými koncepcemi a obecnými principy ochrany přírody a krajiny.

Hlavní vlivy návrhu ÚP jsou tak dány návrhem celkové koncepce:

**Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:**

- jsou vytvořeny územně technické podmínky pro podnikání a rozvoj cestovního ruchu - vymezením ploch občanského vybavení (O - Z20, 15), ploch smíšených (SK – včetně návrhových Z18, 19, 35, 41) a ploch obytných venkovských (SO – včetně návrhových Z01 – 14, 16, 22), které drobnou výrobu, rekreaci a

zemědělství připouštějí, umožněno je i podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch

- vymezeny jsou plochy pro bydlení, čímž je podporován růst počtu obyvatel. Stabilizací i vymezením nových ploch jsou vytvářena pracovní místa a umožněno rekreační vyžití, čímž jsou vytvořeny podmínky pro udržení obyvatel v obci

v uspořádání řešeného území je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí – vytvořeny jsou územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu obce, podporován rozvoj nemotorové dopravy i rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (veřejné) zeleně – přípustností v rámci jednotlivých ploch i návrhem ploch změn v krajině **N01** a stanovenou Konceptí uspořádání krajiny a Urbanistickou koncepcí, tedy souhrnně jak opatřeními a koncepcemi pozitivními, tedy i částmi koncepcí restriktivními či negativními (jako je např. vyloučení těžby na území obce).

#### **Závěr:**

**Návrh ÚP Telnice jako strategická koncepce pozitivně ovlivňuje zejména pilíře přírodní a hospodářský a přispívá tak k realizaci těchto cílů:**

- **stabilizace a rozvoj bydlení a podnikání regulované v souladu s požadavky na nezhoršování životního prostředí**
- **realizace prvků krajinné zeleně, zhodnocení rekreačního potenciálu území a propojení systému ÚSES jako pozitivní příspěvek nejen k ekologické stabilizaci krajiny, ale i k vytváření kvalitního životního prostředí a podmínek pro rekreaci obyvatel v nezastavěném území**
- **zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení s cílem udržitelnosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje.**